

РЕШЕНИЕ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

*Холодилов Константин Владимирович
ассистент кафедры управления персоналом и социологии,
Уральский государственный университет путей сообщения,
г. Екатеринбург*

SOLVING AS THE BASE OF SOCIAL MOBILITY

Kchodilov Konstantin Vladimirovich,
*assistant, Ural State University of railway Transport,
Ekaterinburg*

Аннотация

В статье рассматривается индивидуальное решение как основа социальной мобильности. Процесс развития личности обусловлен изменением структуры решения. Изменение качества мобильности обратно пропорционально ее скорости.

ABSTRACT

The article examines individual decision as a basis for social mobility. The process of personal development is caused by the change in the structure of the solution. The change in the quality of mobility is inversely proportional to its speed.

Ключевые слова: внутренняя и внешняя мобильность, решение, организационный уровень.

Keywords: internal and external mobility, solution, institutional level.

Любое действие, осознанно или неосознанно, основано на каком-то решении. Принять решение – значит осуществить творческий замысел, а процесс решения стоит во главе всей системы поведения личности. Под социальной мобильностью понимается «любое перемещение индивидуального или социального объекта или ценности – всего, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, – из одного положения в другое» [1, 119]. Рассмотрим мобильность как процесс

трансформации системы решений, принимаемых индивидом в рамках его структурирующей деятельности.

Личность в социальном контексте воспринимается как творческая единица, результатом деятельности которой является создание системы решений, позволяющей более или менее успешно взаимодействовать с другими людьми. Этот процесс тождественен социализации. Ребенок на самой ранней стадии социализации опирается в своих решениях только на оптимальные, чаще ненормативные (несоциальные) действия, способствующие удовлетворению естественных потребностей. Постепенно происходит освоение культуры социального действия – внешней по отношению к первичным действиям, но проникающей на внутренний уровень в качестве социальных стандартов поведения.

Ядро личности образуют решения, принятые на основе опыта, успешных практик, переходящих на рефлексивный уровень и позволяющих поддерживать стабильный ритм индивидуальной повседневности. Для того чтобы встав утром почистить зубы и вскипятить чайник, нет необходимости прилагать дополнительные усилия к принятию такого решения.

Развитие личности и повышение уровня ее мобильности обусловлено включением в систему организации выбора дополнительных условий и возможностей развития ситуации, освоением новых социальных практик. Уровень индивидуальной мобильности в таком случае определяется значением вариативного потенциала решений, лежащих в основе поведения личности.

Говоря об индивидуальной (внутренней) мобильности – внутреннем потенциале личности, который определяет пространство социального взаимодействия на уровне привычных решений, необходимо сказать о внешней мобильности. Трудно найти границу между внутренней и внешней средой, так как процесс обновления среды внутренней мобильности непрерывен, а личность является объектом решений других людей.

Внешняя мобильность – та, с которой взаимодействует внутренняя, сортируя изменения, принимая решение о корректировке внутренней системы решений. Внешняя мобильность является пространством организации множества социальных систем разного порядка (индивид в группе, группа в государстве, индивид в

государстве, государство в мире, индивид или группа в мире и пр.). Внешняя мобильность – условие и среда развития внутреннего опыта личности. В новых внешних социальных условиях человеку становится некомфортно принимать типичные решения, что характеризуется высокой нестабильностью системы внутреннего выбора. Постепенно личностью вырабатывается позитивный стандарт взаимодействия с внешней средой, увеличивающий степень стабильности выбора, который реализуется на основе решения.

Задача внутренней мобильности – адаптация к внешним условиям за счет создания «коридоров» оптимальных решений, позволяющих поддерживать стабильный уровень удовлетворения индивидуальных потребностей.

Таким образом, можно сделать вывод, что социальная мобильность – это возможность всенаправленного перемещения в социальном пространстве «собственноорганизованной» системы решений. Как и любой процесс, мобильность обладает определенными характеристиками, среди которых можно выделить *скорость* и *организационный уровень*.

Увеличение скорости индивидуальной мобильности направлено на дальнейшее изменение ее организационного уровня, следствием чего должно стать снижение ее интенсивности. Проще говоря, предпринимая какие-то усилия, увеличивая скорость социального действия человек стремится повысить организационный уровень своих действий, что обычно приводит к повышению стабильности системы и снижению интенсивности индивидуальной мобильности.

Управленец мыслит масштабными категориями, в структуру которых, естественно, заложено множество индивидуальных решений. Тем не менее, несмотря на то, что структура решения, принимаемого руководителем, более сложная, скорость индивидуальной мобильности в данном случае будет ниже. Скорость обусловлена количеством вариантов решений. На более высоком организационном уровне за счет сложности и многокомпонентности применяемых для решения задач категорий число вариантов решений сокращается, что влияет на скорость индивидуальной мобильности личности.

Здесь возникает противоречие, которое заключается в расхождении интересов субъекта.

Например, крупный политик, действуя первоначально в интересах «самопродвижения» и достижения более комфортного и стабильного индивидуального состояния, демонстрирует активность, повышая организационный уровень мобильности. С точки зрения индивидуальной мобильности он добивается запаса стабильности, что заставляет его зафиксировать это состояние и ограничивает его дальнейшую инициативу с точки зрения индивидуальной необходимости. С другой стороны, этот политик теперь является субъектом внешнего воздействия на решения других людей и его задачей является увеличение скорости принятия управляемой им системы решений для повышения ее качества. Проще говоря, результатом повышения организационного уровня индивидуальной мобильности становится переход успешной индивидуальной модели во внешнюю среду и интересы этой модели теперь должны ориентироваться на социальную, а не индивидуальную необходимость.

Очень сложно отказаться от индивидуальных выгод в пользу общественной необходимости. Добиться этого можно, внедряя успешную модель организационного стимулирования, которая бы содержала инструменты повышения эффективности управленческих решений за счет стимулирования индивидуальной активности. Для современного мира характерно увеличение скорости социальной мобильности, возможности и необходимости обретения все нового социального опыта, увеличении вариативности категорий более высокого уровня. Это вполне закономерно, так как процесс развития индивидуальной мобильности стимулирует развитие внешней мобильности (как и наоборот). Процессы эти идентичны. Изменение скорости мобильности на более высоком организационном уровне также направлено на формирование нового качества, позволяющего добиться более высокого уровня социальной стабильности.

Важно не ограничивать интересы индивидуальной или общественной системы фиксацией стабильного состояния. Необходимо сформировать потребность в развитии и условия для ее стабильности.

Список литературы:

1. П.А. Сорокин; [пер. с англ. М. В. Соколовой] /Социальная мобильность. - 2005. - С.119